

**Entrevista al el Embajador Luis Quesada Inchaustegui, Presidente de la Reunión de Altos Funcionarios APEC 2016 y Ministro Raúl Salazar Cossio, Alto Funcionario del Perú ante APEC sobre Políticas de Globalización y Negocios en APEC 2016**

**Fuente: “Especial APEC 2016” Canal N  
Sábado 29 de octubre de 2016**

---

**Periodista: Christian Hudtwalcker**

**PERIODISTA:** Hola amigos, bienvenidos a Canal N. Programa especial por la realización de APEC Perú 2016, Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico. Para conversar al respecto, un poco conocer más la importancia de este evento en nuestro país, estamos con nuestros invitados el Embajador Luis Quesada Inchaustegui, Presidente de la Reunión de Altos Funcionarios APEC 2016 y Raúl Salazar Cossio, Alto Funcionario del Perú ante APEC. Señores, bienvenidos a Canal N, gracias por estar aquí.

**EMBAJADOR QUESADA:** Muchas gracias Christian.

**PERIODISTA:** Embajador, cuéntenos un poco la importancia de esta reunión, pero como conversábamos hace instantes. Esto no es un único evento, esto se ha venido trabajando durante todo el año aquí en nuestro país y obviamente ni que decir de la APEC fundado en el 89 muchísimos años trabajando.

**EMBAJADOR QUESADA:** Y nosotros entramos diez años después en el 98. Y bueno, nosotros hemos recibido la presidencia de Filipinas en diciembre del año pasado y a partir de enero en el Perú ha habido una serie de reuniones de grupos de trabajo, comités, reuniones de Altos Funcionarios, reuniones Ministeriales de diversos sectores y todo este proceso culmina en la semana de líderes, que va del 14 al 20 de noviembre. Por la parte oficial, teneos allí la última reunión de Altos Funcionarios, la Reunión Conjunta de Cancilleres y Ministros de Comercio y finalmente la Reunión de los llamados Líderes. En APEC se llaman líderes a los jefes de Estado o Gobierno que vienen y se denominan “economías” y no países en vista de que hay una coexistencia pragmática de las 3 Chinas: la República Popular China, Taiwán que en el lenguaje APEC se llama ‘Chinese Taipéi’ (Taipéi Chino) y Hong Kong, que si bien esta sobre la popular China, pero también tiene una personería autónoma.

**PERIODISTA:** Interesante. Porque la prioridad de este foro sería cooperación económica y no entrar a tanto tema político. Me imagino que en algún otro foro, China habría dicho “si están ellos, yo no voy”, porque le país soy yo. La economía por delante.

**EMBAJADOR QUESADA:** Exacto. El objetivo principal es la liberalización del comercio y la inversión, la facilitación de los negocios como usted mismo ha señalado, y la cooperación entre los socios.

**PERIODISTA:** Correcto. Ministro.

**MINISTRO SALAZAR:** Y lo que mencionaste, el foro elude el tema de la soberanía de manera de admitirla, con relación de Hong Kong y de China Taipéi y nos llamamos “economías” con estas dos partes y los Jefes de Estado de Gobierno se llaman “líderes”. Y es un foro orientado exclusivamente a la cooperación económica y comercial y con características muy especiales. Por ejemplo, la apertura es voluntaria, unilateral y gradual.

**PERIODISTA:** ¿Qué significa eso?

**MINISTRO SALAZAR:** Que cada economía tiene su ritmo de apertura. Tenemos una meta genérica y con un cierto nivel de ambigüedad que significa que el 2020 las economías de la región deben quedar plenamente abiertas al comercio y a la inversión y esas metas se llaman “Las Metas de Bogor”. Entonces cada economía miembro con su propia convicción de la importancia de lo bueno que es la apertura de fortalecer su economía, lo hacen en los plazos que desea con esta meta de un mediano plazo, ya no tanto porque estamos a cuatro años del 2020.

**PERIODISTA:** Me llama la atención. Qué pasaría si, claro, esto me recuerda un poco a la Unión Europea donde se hablaba de las distintas velocidades donde algunos países se suscribían a la misma, aprobando algunas normas internacionales, pero decían “estas otras no tanto”. Pero el 2020 parece que es un punto de inflexión. Quien no se abre completamente, ahí si quedaría fuera del foro. ¿Eso va a suceder?

**EMBAJADOR QUESADA:** No necesariamente. Justamente hay un diálogo interesante, digamos en el cual, los Altos Funcionarios discuten que va a pasar en el foro después de las supuestas metas. Y como las metas son en realidad un tanto ambiguas, porque es la completa liberalización, no hay cifras. Entonces, se han hecho exámenes a lo largo de los años sobre la forma donde las metas se van cumpliendo, eso tiene un seguimiento. Pero lo que quería señalar es que el núcleo del trabajo de APEC son el esfuerzo conjunto y colectivo de hacer planes y programas que tengan como beneficio a todos. Entonces, como el mecanismo no es vinculante, entonces lo que decía mi colega Raúl, las economías se van adaptándose a cada placa, a cada programa de acuerdo a sus propias capacidades. Entonces, el hecho de que el Perú ha estado ahí desde el año 98, significa que el sector público ha visto como los sectores públicos de otras economías que hacen cosas de mejor manera que nosotros, ellos han podido aprovechar y ver, y participar también, por ejemplo de talleres de fortalecimiento de capacidades en temas aduaneros o en temas de servicios, en fin; en tantos temas que abarcan la calidad del comercio.

**PERIODISTA:** Algunas cosas más simples. Hay alguna sede como la Unión Europea que tiene una sede en Bruselas y en otras partes también. Creo que también tiene un tribunal no recuerdo en que ciudad pero, ¿Hay alguna sede o no? ¿O se va moviendo de acuerdo a este sistema?

**MINISTRO SALAZAR:** No, la secretaría es muy ligera con un director ejecutivo, cero burocracia en el mejor sentido de la palabra, porque cada economía manda un destacado. Un *second man* que conforman un conjunto de directores que siguen cada grupo de trabajo. Luis trabajó en algún momento en la secretaría de Singapur hace unos años y esta es la manera de llevar a cabo un trabajo de apoyo muy especializado y también con una secretaría de estudios, una “burocracia light”. Lo que sí es

interesante es como hablábamos que a cuatro años de “Las Metas de Bogor”, entonces parte de la agenda central es pensar en que hacemos para profundizar, porque el estudio que hicimos en este año en nuestra presidencia, más o menos define que este desarme arancelario que ha llegado a un 5.2% ha incrementado siete veces el comercio en la región en su conjunto y un 12% de incremento en nuestro comercio, también tiene una trayectoria y estamos cerca a la “Meta de Bogor” y lo que se ha avanzado, por ejemplo, en medidas arancelarias, no se ha avanzado en no arancelarias. Entonces, hay una discusión si ya debemos comenzar a pensar en una negociación vinculante. Ese es el gran tema que se va a tratar.

**PERIODISTA:** ¿Ese es el gran tema que se va a discutir aquí? ¿En el Perú? ¿En esta reunión de noviembre?

**MINISTRO SALAZAR:** Así es.

**EMBAJADOR QUESADA:** Hay varios en realidad.

**PERIODISTA:** ¿Cuáles más por ejemplo? Porque ese parece ser uno fundamental. Que sean vinculantes o no.

**EMBAJADOR QUESADA:** Lo que pasa es que el tema fundamental es la integración económica regional. Entonces, dentro de ese tema está el diseño de un estudio analítico para la creación de un área de libre comercio en el Asia – Pacífico. Entonces, ese es el monumento de todos los temas que vamos a explicar.

**PERIODISTA:** ¿Cuál sería la diferencia entre crear esta área y lo que ya hay actualmente?

**EMBAJADOR QUESADA:** Justamente, lo que se trata de esta área es que descansen, digamos, en pilares básicos que son tratados ya existentes, por ejemplo, los dos grandes proyectos que ya existen en la región Asia – Pacífico: uno es el TPP, que ya está suscrito y que está pendiente de las aprobaciones de los Legislativos; y el otro de gran tratado que todavía está siendo negociado que se llama RCEP que corresponden a la siglas en inglés *Regional Comprehensive Economic Partnership* (Asociación Económica Comprensiva Regional). Allí está la China, esta Corea, Japón, India, Australia, Nueva Zelanda y los países del sureste asiático que conforman la CEAN.

**PERIODISTA:** Entonces una ampliación. Porque veo que aquí no está la India actualmente.

**EMBAJADOR QUESADA:** En esta negociación multilateral estaba. Pero solamente es de esta orilla del Pacífico, no en la orilla de la otra. En cambio el TPP si abarca socios de un lado y del otro.

**PERIODISTA:** No sé si nos podía explicar para que la gente nos pueda entender, Asian Pacific Economic Cooperation, ¿Por qué los países de Asia – Pacífico? ¿Cómo así surgió este tema? Ya que hemos visto los bloques como la Unión Europea, también estuvo el ALCA, obviamente después surgió el ALBA, pero ¿Hay una lógica geográfica, comercial? Porque aquí es como que fuimos a un nivel mayor, ¿No? Porque no son continentes.

**MINISTRO SALAZAR:** El 89, el primer ministro de Australia, de una economía que ya tenía un gran nivel de inserción en la región asiática, promueve con dos aliados de los Estados Unidos, con su contraparte Japón y Corea, la creación del foro. Y hay un poco de este intento y visionario de Australia de fundir las dos orillas del Pacífico con dos modelos uno más liberal donde el mercado tiene más importancia que el Estado y en el otro lado del Pacífico “Los Tigres Asiáticos” de esa época donde el Estado participa de una manera un poquito en mayor predominancia por lo menos. Entonces, Australia se sentía insertado económicamente comercial, pero con una visión anglosajona, liberal, y prácticamente situado en el vecindario equivocado. Entonces, yo fundo este gran foro, y quien uniría a ambas regiones que tienen la convicción de crecer a través del comercio y la inversión.

**EMBAJADOR QUESADA:** También hay que pensar en la inexistencia de organismos regionales en Asia y Oceanía. O sea, aparte de la ASEAN, que es un organismo político y ahora tiene ingredientes comerciales, no existe nada como la Unión Europea. O, digamos, todas las organizaciones que tenemos en las Américas, la OEA, CELAC. La APEC es una organización única. Para toda esa región es muy importante. Y ha funcionado muy bien.

**PERIODISTA:** ¿Por qué diríamos que ha funcionado? Suéltenos unas cifras.

**EMBAJADOR QUESADA:** Eso es bien interesante. Algunas cifras las recordaré. Por ejemplo, el comercio ha aumentado —estamos hablando de la región del Asia Pacífico— más o menos a un nivel del 11 por ciento anual. Es bastante. Después, a nivel de aranceles...

**MINISTRO SALAZAR:** Ha bajado al 5.2 por ciento del 26.

**EMBAJADOR QUESADA:** O sea, realmente es un trabajo formidable.

**PERIODISTA:** Y, claro, si me decían que no ha habido, como no era vinculante, cada uno podía decir, bueno, voy a este nivel o quizá me quede un poco.

**EMBAJADOR QUESADA:** Es que entre planes y programas hay cosas interesantes. Por ejemplo, todos nos ponemos de acuerdo para reducir el costo de los negocios en un 10 por ciento. No todos pueden hacerlo, pero todos tienen ese compromiso. A pesar de que no es vinculante, pero hay metas a cumplir. Entonces, también el comercio nuestro se ha visto estimulado al tratar de comportarse como una economía cumplidora con las metas diseñadas.

**PERIODISTA:** Por más que no sea vinculante, hay la intención de acomodarse, de llegar a ese nivel. Finalmente, eso es lo que se buscaba en la Unión Europea, cuando países que no estaban institucionalizados formaban parte de algo más grande, tratar de llegar a esos estándares que son más altos.

**MINISTRO SALAZAR:** Es un impulso enorme el participar en el APEC.

**EMBAJADOR QUESADA:** Y una cosa que tampoco debemos olvidar es que el APEC ha sido el gran incubador de los Tratados de Libre Comercio.

**PERIODISTA:** ¿Cómo así?

**EMBAJADOR QUESADA:** Porque como es un foro de encuentro de altos funcionarios, de Ministros.

**PERIODISTA:** Ah, ok, esto es de país a país. Se reúnen en APEC y después dicen “vamos conversando tú y yo para abrir un TLC entre nosotros.

**MINISTRO SALAZAR:** Acuérdate que el Transpacífico comienza en el P4 y unía Nueva Zelanda, Brunei, Singapur y Chile; o sea las dos regiones del Pacífico en un acuerdo muy pequeño. Perú lo convierte en P6 con los Estados Unidos, y ahora es el TPP con doce economías del APEC. Entonces, ahí hay un acuerdo muy importante que se ha generado en el Asia Pacífico, y cumple ese objetivo. Si las medidas voluntarias no han llegado a tocar ciertos sectores como agricultura, inversiones y cultura, se espera que en la negociación vinculante sí toquemos esas áreas más sensibles que no se abren si no hay una negociación *quid pro quo*, doy para qué tú des.

**EMBAJADOR QUESADA:** Y los bilaterales también. O sea, por ejemplo nuestro tratado con Estados Unidos, con China, con Corea, con Japón. Se gestaron ahí justamente.

**PERIODISTA:** ¿No teníamos un TLC con ningún país previo al año 89 cuando somos parte de APEC?

**EMBAJADOR QUESADA:** En el 98 todavía no teníamos APEC.

**PERIODISTA:** ¿Tenemos TLC con todos los países miembros de APEC o todavía no?

**EMBAJADOR QUESADA:** Todavía no. Si el TPP llega a buen puerto, tendríamos con Australia, Nueva Zelanda, Vietnam y Malasia, que serían los que faltarían. Bueno, también faltaría con Papúa Nueva Guinea, otras economías más pequeñas.

**PERIODISTA:** Hay críticas al TPP. ¿Cuál sería su punto de vista, su recomendación? Todo tiene pros y contras, ¿pero por qué hay más cosas positivas de ser parte de ese TPP que las negativas que podrían plantear algunas personas?

**EMBAJADOR QUESADA:** Mire, sin ser especialista, pero leyendo los medios internacionales, las publicaciones especializadas, el TPP es el tratado de más alta calidad de todos los Tratados de Libre Comercio firmados en el mundo.

**PERIODISTA:** ¿Por qué?

**EMBAJADOR QUESADA:** Tiene elementos, como por ejemplo, las disposiciones sobre la propiedad intelectual; las disposiciones sobre las compras gubernamentales – las empresas peruanas podrían participar en licitaciones públicas- en otros países. Abre la ventana a muchas oportunidades. También, por ejemplo, una cuestión que nos puede convenir a las PYMES y las empresas medianas es la flexibilización de las reglas de origen. De dónde viene el producto. Son normalmente más rígidas estas compras en otros tratados. Hay una serie de cosas. Ahora lógicamente, sí, críticas. Y yo creo que el Ministerio de Comercio Exterior ha hecho una buena tarea tratando de explicar al público de que el Perú no ha cambiado para nada su legislación, sobre todo lo que se refiere a la medicación.

**PERIODISTA:** Sí, ese punto fue uno de los más álgidos.

**EMBAJADOR QUESADA:** Sí, yo creo que se ha explicado bien. Todos tienen derecho a una opinión, y hay sectores de ONG, personas que están detrás de grupos de intereses, que están criticando.

**PERIODISTA:** Bueno, que siga el debate. Finalmente, la información es la mejor manera de que la gente tome una posición a favor o en contra.

**EMBAJADOR QUESADA:** Claro, claro, pero igual pasó con el TLC con Estados Unidos. Y al final ha resultado positivo para el país.

**PERIODISTA:** Ahora, pero hay un temor porque algunos dirían, bueno, el contexto actual internacional... Ha habido estos temores, la crisis económica tampoco ha ayudado, la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Algunos podrían decir, bueno, más bien la tendencia ahora ha variado; no es tanto a integrarse, sino más bien a volver al estado que existían antes inmediatamente antes de la Segunda Guerra, aislados, no teníamos acuerdos internacionales. ¿Es correcta esa apreciación o no?

**MINISTRO SALAZAR:** El APEC no acepta ese planteamiento. El APEC es una vanguardia de libre comercio, es un reducto. Y probablemente el primer tema que el presidente Kuczynski aborde con los líderes es este contexto de repudio a los acuerdos de libre comercio, resistencia a la globalización. Y el APEC se ha caracterizado por ser una vanguardia. Acuérdate que esa apertura voluntaria era extensiva a terceros. Es un caso de regionalismo abierto, por tanto es un puntal en la generalización de las medidas de apertura en favor del comercio internacional en el mundo. Entonces, el APEC tiene que seguir jugando ese papel. Y se espera que lo haga.

**PERIODISTA:** ¿Y cuál cree que sea esa diferencia. En algunos foros el tema democrático era fundamental. Hay algunos países que, por historia, todavía no han dado el salto a la democracia. En algunos hay sultanes, hay familias monárquicas. Por lo tanto, quizá el tema de que no sea una cuestión política ni ideológica, sino meramente el comercio, y el comercio entendido también como una manera de lograr la paz, acuerdos, integración. ¿Por ahí viene un poco?

**EMBAJADOR QUESADA:** A la hora de hacer negocios, lo importante es que la contraparte sea seria. Ya, lo que cada uno haga en su casa, hay que ser muy práctico. Esa es justamente una de las ventajas del foro. No hay ningún miramiento político, y creo que eso también ha sido positivo para nosotros.

**PERIODISTA:** ¿También sería así cuando se intente llegar al acuerdo? ¿Cómo se llama?

**MINISTRO SALAZAR:** El área de libre comercio...

**PERIODISTA:** Que es el acuerdo de...Me decía...

**MINISTRO SALAZAR:** No, las metas de Bogor.

**PERIODISTA:** Bogor me imagino que es una ciudad de alguna ciudad de estos países.

**EMBAJADOR QUESADA:** En Indonesia.

**MINISTRO SALAZAR:** El 94 en Indonesia se adoptaron las Metas de Bogor.

**PERIODISTA:** Y para cumplirlas en el 2020.

**EMBAJADOR SALAZAR:** Sí, así es. Pero otra de las virtudes de esta área de libre comercio es también ser un factor de orden en lo que llamamos el *spaghetti ball*.

**PERIODISTA:** *Spaghetti ball*, ese término no lo conocía. A ver, cuénteme.

**EMBAJADOR QUESADA:** Creo que él se lo inventó.

**MINISTRO SALAZAR:** Si lo miras del lado asiático sería el *noodle ball* porque es la proliferación de acuerdos de libre comercio que unen y surcan el Pacífico y generan surcos más profundos de apertura comercial que no ayudan al colectivo. Entonces, cuando ya comienzan dos o tres pero ya el Pacífico está entrecruzado de estos acuerdos, se piensa en el área de libre comercio como un factor de orden, como un paraguas del conjunto de la región, y por tanto, como decía Luis, tiene que ser ambicioso y de última generación. Si tú quieres poner el techo de una casa, el techo tiene que ser tan alto como una de las paredes. Y la pared TPP termina siendo de última generación, ambiciosa, y es probable que el área de libre comercio sea muy influida por el TPP más que por el RCEP porque tiene participantes como la India que no se han caracterizado por sus niveles de apertura. Y se habla de un denominador más bajo. De todos modos, eso es especulativo. El RCEP no ha concluido la negociación, el TPP sí lo ha hecho.

**PERIODISTA:** Por lo que me dice, por lo que entiendo es que tendría todo el sentido del mundo llegar a la meta del 2020 porque ya existen acuerdos entre este país. Bueno, hagamos el área de libre comercio si es que ya está marcado.

**MINISTRO SALAZAR:** Algunos dicen que es llegar a Bobor y ahora hay que pasar a lo vinculante.

**EMBAJADOR QUESADA:** hay que considerar que para algunos el Perú es un área del primer orden: el 60% de nuestras exportaciones y el 60% de las importaciones están en el Asai-Pacífico.

**PERIODISTA:** Señor quesada, señor Salazar, denme un minuto, vamos a una pausa y regresamos a este programa especial de APEC. Volvemos. Bueno, señores seguimos en esta conversación con temas de actualidad de APEC que se realiza en nuestra capital. ¿Cuáles son esos temas de actualidad que se van a discutir aquí?

**EMBAJADOR QUESADA:** Claro está el área de libre comercio que se estaba comentando, está también el tema de la conectividad: la conectividad física, la conectividad de las personas, creemos que hay toda una tarea inmensa por promover y hacer más efectiva los lazos aéreos, los lazos marítimos, la facilidad con que puedan moverse los hombres de negocio.

**PERIODISTA:** Podemos seguir los movimientos que hay en otra parte para los empresarios, por ejemplo.

**EMBAJADOR QUESADA:** Sí, está la tarjeta ABTC, bueno tiene su metodología, en fin. Pero se puede hacer mucho más, creo que una de las cosas importantes que ha sido como consecuencia del viaje del Presidente a China es que ahora una empresa china va a hacer servicios de carga a Lima y va a hacer los cargamentos de los arándanos. Es algo que se va a producir próximamente y esperamos que sea positivo. A eso nos referimos con la conectividad. También tener una conectividad de infraestructura para promover mejor el comercio y la inversión.

Y el otro tema importante que estamos diseñando en APEC es la hoja de ruta para servicios, porque los servicios es un componente importante para la economía, hay países en los cuales los servicios tienen un segmento más grande el Producto Bruto Interno que del, digamos del Perú. Es algo que estamos trabajando, no sé si quieras decir algo en servicios.

**MINISTRO SALAZAR:** Bueno, no, solo que eso es que pasemos a una economía más sofisticada. Antes había una serie de resistencia a los servicios como que eran de grandes corporaciones y multinacionales, pero el servicio acompaña el crecimiento de comercio de bienes, están al lado y dan mejores posibilidades al talento y eso es pertinente a pequeños empresarios, a pequeñas empresas. Nosotros tenemos que abrirnos a un tema que lo promovió Filipinas como economía emergente y el Perú lo está continuando con mucha fuerza a lado de la copresidencia australiana. Y es que queremos tener una economía sofisticada. Hay economías que pasan de la extracción de recursos naturales a sector de servicios con altísimo valor agregado y por ahí estamos dándole mucho valor al tema.

**PERIODISTA:** O que teniendo como por ejemplo algo como minería, petróleo o gas también empieza a darle el paso a los servicios vinculados a esos temas como el servicio financiero. Holanda con el tema de pasar a las energía renovables o qué se yo.

**EMBAJADOR QUESADA:** Así es. Totalmente de acuerdo, y antes de que mi colega pase a hablar de las prioridades, lo interesante aquí que muchos de los temas son propios de las economías emergentes, en alguna medida estamos marcando la pauta a través del Foro con la aceptación y el buen grado de nuestros socios. Si consideramos que desde el 2013 hasta el 2021, economías emergentes vana tener prioridad en el APEC.

**PERIODISTA:** Ok, me quedé pegado aquí, porque de la Alianza del Pacífico solo faltaría Colombia.

**EMBAJADOR QUESADA:** Sí.

**PERIODISTA:** ¿Por qué, Colombia ha intentado pertenecer también?

**EMBAJADOR QUESADA:** Sí, Colombia intentó ingresar al APEC.

**PERIODISTA:** ¿Y qué pasó ¿cuáles son los requisitos?

**EMBAJADOR QUESADA:** Puedo hablar por el Perú, nosotros hicimos una campaña muy fuerte. Pienso que Colombia lo hizo de alguna manera, pero había que demostrar que el país estaba integrado a la región y que también tenía amigable a nivel comercio y a un régimen abierto a la inversión y como nosotros sabemos que a comienzos de los 90 comenzó nuestro país a hacer las reformas económicas, que a los seis o siete años ya están establecidas. Eso hacía que el país fuera un candidato que ganó un consenso entre todos para ingresar al APEC.



**PERIODISTA:** Hemos tenido un avance acelerado, porque desde el año 200 hasta donde estamos hemos avanzado considerablemente. Como usted ha dicho arrancamos desde el año 2000, porque después del primer Gobierno de Alan García éramos un paria internacional, no queríamos pagar deudas externas y si nos comparamos con otros países, el trayecto ha sido demasiado largo.

**EMBAJADOR QUESADA:** Nosotros estamos desde el 98, correcto.

**PERIODISTA:** Pero lo que decía era cómo hemos avanzado en los temas de los TLC, porque la forma de liberar se dieron en los años noventa. O sea que es con Alberto Fujimori que entramos al Foro.

**MINISTRO SALAZAR:** Nos admitieron en el 98.

**PERIODISTA:** Ok. Volviendo al tema de las prioridades.

**MINISTRO SALAZAR:** Bueno la Presidencia tiene la obligación de continuar la agenda central y hemos hablado de los tres grandes temas de la agenda central, pero también tenemos el privilegio de poner prioridades. La primera prioridad que nos hemos propuesto es el mercado de alimentos: un mercado funcional, operativo y transparente que de contenido al concepto de seguridad alimentaria y entendiera como el derecho de una sociedad de acceso a una variada gama de alimentos a precios competitivos y accesibles y para que tengamos un mercado de esta naturaleza hay que reducir las barreras no arancelarias.

El estudio que se hizo a mediados de año de saber cómo estamos y salió este buen resultado de casi cinco por ciento de promedio arancelario, también dijo que teníamos esa misma respuesta en el sector alimentos, servicios e inversiones, y en alimentos las tarifas no solo seguían siendo altas, sino las medidas no arancelarias eran un enorme obstáculo.

Si nosotros hubiéramos crecido 12 por ciento nuestro comercio general con la región en alimentos hemos crecido dos puntos más, 14 por ciento.

**PERIODISTA:** Déjeme entender: usted dice arancelaria y no arancelaria y hemos avanzado qué: de poner nuestros productos en otros mercados o de recibir alimentos en nuestro mercado.

**MINISTRO SALAZAR:** En realidad no se singulariza qué economía tiene las barreras más defensivas.

**EMBAJADOR QUESADA:** El problema es cuando entramos.

**MINISTRO SALAZAR:** Nosotros tenemos problemas de acceso y el potencial que tenemos en los productos alimenticios de origen agrícola o pesquero es inmenso y es valor agregado es el pleno empleo en zonas de la costa, ojalá repliquemos el proceso con sierra azul; y lo único que está limitando, incluido el libre comercio es levantar algunas medidas de corte sanitario que no están justificadas o que se demoran mucho en ser levantadas. Esta propuesta de mercado de alimentos

**EMBAJADOR QUESADA:** También hay otras Senasas.

**MINISTRO SALAZAR:** Entonces hemos discutido este tema, hemos hablado también del impacto del cambio climático sobre el mercado sobre la producción agrícola y pesquera, y hemos pedido también a los empresarios que son un ente...

**PERIODISTA:** En el sector económico ellos juegan un rol fundamental.

**MINISTRO SALAZAR:** Así es. El Consejo empresarial del Asia-Pacífico es un grupo de grandes empresarios por economía, designados por Jefes de Estados y hacen recomendaciones a finales de año y nosotros vamos a escuchar sus recomendaciones a finales de año, pero también le hemos hecho un encargo que ellos alisten las barreras no arancelarias y justificadas que devienen en barreras de alimentos. No nosotros, que sean los empresarios que lo hagan y probablemente tengamos un listado hecho por la Universidad del Sur de California con la Escuela de Negocios Marshall sobre las barreras de corte sanitario o de certificaciones que importa un obstáculo a nuestro comercio.

**PERIODISTA:** Hay algunos casos que los empresarios quisieran tener más posibilidades para exportar y los empresarios de ese país, justamente lo que quisieran era que protejan la industria nacional. O sea ese debate debe ser constante en este foro.

**MINISTRO SALAZAR:** Y hay una presión inter pares y nos revisamos cómo hemos ido avanzando, hay informes a mediano plazo sobre cómo colectivamente hemos avanzado y también individualmente estamos y presentamos nuestros planes de acción individual que son revisados por todos.

El segundo tema es la internacionalización de las pequeñas empresas y su inserción en las cadenas globales de valor. Lo que decía Luis al comienzo, que nuestras pequeñas empresas no repliquen el modelo asiático, como por ejemplo hay economías como Australia que sus importaciones regresan al mercado internacional con otros productos terminados.

**PERIODISTA:** O sea le dan un valor agregado y lo vuelven a sacar.

**MINISTRO SALAZAR:** La mitad de sus importaciones regresan nuevamente al mercado. En este lado del Pacífico las cadenas de valor no tienen esa presencia tan importante. Todavía. La Alianza del Pacífico y el TPP tienen medidas de acumulación de origen, creo que va a ser muy útiles para ellos.

**PERIODISTA:** ¿Qué otros temas de prioridad antes de pasar de lo que va a ser el evento en sí? Esto había comenzado desde febrero, marzo. Un poco más de prioridades para luego entrar a lo que se viene.

**MINISTRO SALAZAR:** La última prioridad es la inversión de recursos humanos. Creo que lo hemos mencionado al principio, queremos una educación de calidad con uso de nuevas tecnologías de innovación y que responda a las demandas del mercado del siglo XXI. Ese es un poco el tercer tema que el Perú ha promovido. Nuestro Ministro de Educación trabajó en el primer semestre sin saber que el segundo semestre continuaba. En eso se ha apuntalado mucho los resultados en esta área y estamos muy satisfechos de cómo las economías de todo el APEC ha recibido nuestras prioridades y ha permitido que avancen los temas del mercado libertario como tú decías no son fáciles, son sensibles para muchas economías y creemos que ha habido un avance interesante.

**EMBAJADOR QUESADA:** Todos estos temas se han trabajado a lo largo del año.

**PERIODISTA:** Eso, que la gente entienda que no es solo un evento que se viene a ahora.

**EMBAJADOR QUESADA:** Y con diferentes planes a los largo del año y con diferentes niveles, pero ahora que nos acercamos del 14 al 19 en la semana del líderes esto va a ser visto primero por los altos funcionarios, por los Cancilleres y Ministros de Comercio y finalmente por los líderes. Y el producto directo, concreto de esto son dos Declaraciones: Una ministerial y una de líderes que prácticamente da las pautas a la continuación del trabajo, digamos del APEC. El Presidente Kuczynski va a presidir la reunión más importante que es la del día 20 de noviembre.

Él va a presidir los temas y va a seguir una reunión con Christine Lagarde, la directora del Fondo Monetario Internacional, donde va a estar el panorama económico global ya en el retiro solamente con los líderes.

**PERIODISTA:** Viene también entonces Fondo Monetario, Banco Mundial...

**EMBAJADOR QUESADA:** Por separado, pero después viene el retiro que solamente están los líderes y el Presidente quiere que su primer tema sea la discusión sobre la situación de la economía internacional, del comercio internacional de las situaciones que estamos viendo, o sea que los líderes discutan como está el panorama hoy día y los desafíos que tienen el libre comercio, la facilitación de negocios frente a lo que hemos visto.

**PERIODISTA:** Solamente en el área de los países miembros del Foro o a nivel mundial. Esa discusión alejarla de temas políticos es imposible.

**EMBAJADOR QUESADA:** No, pero en realidad tienen un objetivo práctico, da esta situación a qué podemos hacer en el APEC. Luego, los otros dos temas que él ha escogido es la conectividad de la cual hemos hablado hace un momento. Y este también el tema de la seguridad alimentaria y el acceso al agua que es un tema que él le interesa.

Pero aquí lo más importante, creo yo, que para este Gobierno, digamos, que tiene poco tiempo en el poder se presenta una magnífica oportunidad de que se estrena en materia de política exterior con los líderes más importantes del mundo. Digamos, esto ha sido un buen golpe de la política exterior peruana de tener la organización del APEC por segunda vez en poco tiempo, ningún país lo ha hecho. La primera fue en el 2008.

**PERIODISTA:** Ha sido en tan poco tiempo.

**EMBAJADOR QUESADA:** Ha sido hace poco tiempo. Así es.

**PERIODISTA:** ¿Pero cómo se negoció para que se vuelva a repetir esta reunión en el Perú?

**EMBAJADOR QUESADA:** Bueno, yo pienso que siempre fue una política de Estado el buen posicionamiento del país en el Asia-Pacífico, ha sido una manera de demostrar lógicamente. Porque también debe ser aceptado.

**PERIODISTA:** Correcto. Claro, yo sé que ustedes son Embajadores, pero ha sido un acierto no inmiscuirnos tanto en otro tipo de bloques internacionales cómo ha sido

Mercosur, el tema del ALBA que ha tenido una mayor connotación ideológica. ¿En política ha sido un acierto?

**EMBAJADOR QUESADA:** Pero los postulados del Alba, digamos las condiciones que tiene Mercosur para sus miembros no se aplicaba a la política económica financiera que el Perú ha tenido. Nosotros hemos querido solo tener una unión aduanera en el caso de Mercosur. En el caso de Alba, digamos, y con todo respeto que merecen sus miembros no existe mucho comercio entre ellos tampoco. Nosotros hemos sido muy práctico en esto. Tenemos el APEC, con los socios más importantes con políticas económicas similares a la nuestra.

**PERIODISTA:** Solo para terminar, en esta reunión, cómo fue la diferenciación que me hizo, porque no eran Estados.

**EMBAJADOR QUESADA Y SALAZAR:** Economías. Líderes de Economías.

**PERIODISTA:** Los líderes de las economías del Foro AAPEC. También veía que iba a estar el Ministro de Relaciones exteriores. Iban a venir los Ministros de Relaciones Exteriores y de comercio Exterior de estos países.

**EMBAJADOR QUESADA:** Sí.

**PERIODISTA:** Correcto, estas van a ser reuniones paralelas que van a llevar a cabo con las de los líderes.

**EMBAJADOR QUESADA:** Previa a la de los líderes. Estas son el 16 y 18 y las preside el Canciller Ricardo Luna y el Ministro de comercio, el señor Eduardo Ferreyros.

**PERIODISTA:** Correcto. Las reuniones son públicas como el caso de la ONU o son cerradas.

**EMBAJADOR QUESADA:** Son cerradas, pero hay una declaración del trabajo logrado.

**PERIODISTA:** Una declaración del trabajo logrado finalmente.

**EMBAJADOR QUESADA:** Efectivamente.

**MINISTRO SALAZAR:** hay un diálogo que le llaman el retiro, donde no se generan actas y donde le permiten a los líderes interactuar de manera más espontánea de discutir esta problemática de como el APEC puede continuar seguir siendo una vanguardia de libre comercio de las inversiones y discuten este contexto económico global que no estén favorable a ello y como el APEC ha tomado medidas para resistirse a cualquier protección o medidas defensivas al comercio.

**PERIODISTA:** De acuerdo, yo tengo una curiosidad tremenda: quién decide y cuándo una economía puede ser parte de APEC. Cuáles son esos requisitos, porque ustedes me comentaban que el Perú lo logró, por Colombia no. ¿Quién lo decide? Hay muchos países intentado formar parte, eso habla bien de lo que le está yendo al Foro.

**EMBAJADOR QUESADA:** Es por consenso, por también hay consideraciones de otra índole.

**PERIODISTA:** Por ejemplo.

**EMBAJADOR QUESADA:** Digamos, que si se pensaba que entraba alguien de nuestro hemisferio, debe entrar alguien de otro, como de la región Asia-Oceanía. Cuando Perú entró en el 98, también entró Vietnam. Los dos teníamos condiciones para entrar lógicamente. También entró Rusia y de allí hubo una moratoria, la moratoria duró hasta el 2010, cuando fue el año de APEC en Japón y se levantó, porque ya nadie pone el tema en el tapete de las discusiones.

**MINISTRO SALAZAR:** Había una moratoria explícita y ahora hay una implícita. Cada vez que los líderes tocan este tema, dicen que quizás mejor es profundizar el proceso de ampliarlo con nuevos miembros. Es un contexto que dificulta el ingreso.

**PERIODISTA:** Se define esta área con las reglas establecidas. Algún país podrá decidir siguiendo a las reglas.

**EMBAJADOR QUESADA:** Debo señalar que Colombia sí tiene las credenciales para hacerlo, pero también hay otros aspirantes que las tendría y otros que no también. Hay una situación difícil.

**MINISTRO SALAZAR:** Mejor no considerar el tema.

**PERIODISTA:** No lo debemos preguntar entonces en el Foro. Embajador Quesada y Embajador Salazar muchas gracias por este primer programa en relación a APEC 2016 que se realiza en nuestro país.

<http://prensa.imedia.pe/custm/videos/video.php?video=2751743&pass=f963def94d9>

**FIN DE LA ENTREVISTA**

jdc/gpz,jsc